



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 706 63661, faks. 8 706 63663, el. p. info@am.lt, http://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-08-03

Nr. (65)-D8(E)-5115

Kopija

Į 2021-07-09

Nr. (25.3-05Mr)-3-3247

Sveikatos apsaugos ministerijai

Vidaus reikalų ministerijai

Susisiekimo ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. BALANDŽIO 12 D. NUTARIMO NR. 350 „DĖL REIKALAVIMŲ KURORTO IR KURORTINĖS TERITORIJOS STATUSUI SUTEIKTI TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Išnagrinėjome Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2021-07-09 raštu Nr. (25.3-05Mr)-3-3247 (toliau – raštas) pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės nutarimas) pakeitimo projektą (TAIS registruotas 2021-07-13 Nr. 21-27617), kuriuo siūloma Vyriausybės nutarimą išdėstyti ir Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašą (toliau – aprašo projektas) patvirtinti nauja redakcija.

Pažymime, kad rašte nurodytas neteisingas Vyriausybės nutarimo pavadinimas „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, nes jis pakeistas Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 499.

Aprašo projektui teikiame šiuos pasiūlymus:

1. Patikslinti 4 punktą:

„4. Gyvenamoji vietovė, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, turi būti ~~numatyta~~ **pažymėta** Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane“ teiginyje patartina rašyti „pažymėta“, nes žodis „numatyta“ paprastai taikomas numatyti veiklas, kurioms skiriamas atitinkamas prioritetas, tačiau teritorijos (vietovės) neapibrėžia.

2. Patikslinti 5 punktą:

„5. Gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, ribos turi būti pažymėtos savivaldybės lygmens bendrajame plane ~~arba savivaldybės lygmens bendrajame plane~~, arba vietovės lygmens bendrajame plane“ teiginyje kartojasi žodžiai „savivaldybės lygmens bendrajame plane“, todėl jie turi būti išbraukti arba įrašyta kita nuostata (pavyzdžiui, „arba savivaldybės teritorijos dalies bendrajame plane“ ir pan.), o teiginys galėtų būti pratęstas žodžiais „**kai ši gyvenamoji vietovė patenka į atitinkamą planuojamą teritoriją**“.

3. Atsižvelgdami į nuolat didėjančią visuomenės nepasitenkinimą dėl nemalonių kvapų poveikio, 6.5 papunktyje nustatyti, kad kurortuose ir kurortinėse teritorijose (arba bent jau kurortuose) kvapams būtų taikomi griežtesni reikalavimai.

4. Vadovaujantis atitinkamomis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministrų 2005 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. 3D-37/D1-40 patvirtintų Žemės naudojimo būdų turinio aprašo nuostatomis, 6.11 punktą išdėstyti taip:

„6.11. „ne mažiau kaip 50 procentų gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar

kurortinės teritorijos statuso, ploto turi užimti kitos paskirties žemės rekreacinės **rekreacinių teritorijų** ir atskirųjų želdynų teritorijos **teritorijų žemės sklypai**, žemės ūkio paskirties žemės rekreacinio naudojimo žemės sklypai, miškų ūkio paskirties žemės ekosistemų apsaugos miškų, rekreacinių miškų ir (ar) apsauginių miškų sklypai, konservacinės paskirties žemės gamtinių rezervatų ~~žemės sklypai~~, ir kultūros paveldo objektų žemės sklypai, ~~pievos ir ganyklos~~, ir (ar) vandens ūkio paskirties žemė **bei natūralios pievos ir ganyklos, kurioms taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, numatytos Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 96 straipsnyje**“.

5. Patikslinti 7.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„7.1. moksliai ištirtų ~~ištirti~~ ir pripažintų ~~pripažinti~~ gydomaisiais gamtinių ~~gydomųjų~~ veiksmų **gamtiniai gydomieji veiksniai** ir jų išplėtotą **naudojimui** specialią infrastruktūrą naudoti šiuos veiksmus gydymo, sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms **sukurta infrastruktūra**“.

6. Patikslinti 9.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„9.1. vienas ar keli gamtiniai ištekliai, kurie turi arba gali turėti gydomųjų savybių, ir **šiems išteklams naudoti** specialią infrastruktūrą naudoti šiuos išteklius sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms **sukurta infrastruktūra**“.

Atsižvelgdami į tai, kad aprašo projekte pateiktos netikslios ir, manome, nepakankamos su vienu svarbiausių aplinkos komponentų – aplinkos oru, kurio kokybei kurortinėse teritorijose ir ypatingai kurortuose turėtų būti taikomi aukščiausi reikalavimai, susijusios nuostatos, teikiame pagrindžiančią informaciją ir papildomus pasiūlymus dėl aprašo projekto tikslinimo aplinkos oro kokybės ir kitais aspektais, taip pat pasiūlymus dėl su aprašo projektu susijusių teisės aktų – Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo (toliau – įstatymas) ir Dokumentų ir pasiūlymų, reikalingų kurorto arba kurortinės teritorijos statusui suteikti ar panaikinti, pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo (toliau – EIM tvarkos aprašas)¹ – pakeitimo.

Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano² (toliau – Vyriausybės programos įgyvendinimo planas) VI misijos (prioriteto) „*Lietuvos žaliasis kursas*“ 6.2 Vyriausybės programos projektui „*Tvarūs ir pasiekiami miestai*“ įgyvendinti numatytas reguliacinis 6.2.5 veiksmas „*Siekiant mažinti aplinkos oro užterštumą urbanizuotose teritorijose, pakeisti reikiamus aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro įsakymus – nustatyti griežtesnes ribines aplinkos oro užterštumo vertes pagal Pasaulio sveikatos organizacijos rekomenduojamus oro užterštumo lygius ir (arba) kitas griežtesnes oro kokybės normas*“ (toliau – PSO, PSO rekomenduojami oro kokybės rodikliai). Pagal Vyriausybės programos įgyvendinimo planą šis veiksmas prisideda prie Vyriausybės programos iniciatyvos 157.2 „*Miestuose kvėpuosime švariu oru*“ („iki 2030 metų Lietuvos miestuose ir miesteliuose perpus sumažinsime žmonių sveikatai kenksmingą oro taršą“) įgyvendinimo.

2013 m. PSO Tarptautinė vėžio tyrimų agentūra (*International Agency for Research on Cancer, IARC*) aplinkos oro taršą paskelbė kancerogenine žmogui (1 grupė) – sukeliančia vėžį. Tais pačiais metais priimtoje 7-oje aplinkosaugos veiksmų programoje³ nurodyta, kad „oro tarša ir toliau minima tarp aplinkos problemų, keliančių didžiausią Sąjungos plačiosios visuomenės susirūpinimą, PSO vertinimu, aplinkos stresoriai sukelia 15–20 proc. visų mirties atvejų 53 Europos šalyse, EBPO duomenimis, ne vėliau kaip 2050 m. miestų oro tarša veikiausiai bus pagrindinis mirtį sukeliantis aplinkos veiksnys pasaulyje“ ir kt.

Pagal Sveikatos mokymo ir ligų prevencijos centro Aplinkos ministerijai pateiktą informaciją dėl aplinkos ore esančių kietųjų dalelių poveikio, PSO duomenimis, kiekvieno žmogaus vidutinė gyvenimo trukmė gali sumažėti metais, daugiausia dėl padidėjusios širdies ir kraujagyslių bei kvėpavimo takų, plaučių vėžio rizikos; kietųjų dalelių poveikis sveikatai priklauso nuo dalelių dydžio (10, 2,5 ar mažiau mikronų), jų koncentracijos ore, dalelių sudėties, poveikio trukmės (trumpalaikis ar ilgalaikis), individo jautrumo ir sveikatos būklės; apskaičiuota, kad sumažinus užterštumą

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2017 m. rugpjūčio 9 d. įsakymu Nr. 4-472.

² Patvirtintas Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155.

³ Priimta 2013 m. lapkričio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu Nr. 1386/2013/ES dėl bendrosios Sąjungos aplinkosaugos veiksmų programos iki 2020 m. „Gyventi gerai pagal mūsų planetos išgales“.

didesnėmis kietosiomis dalelėmis (KD₁₀) nuo 70 iki PSO rekomenduojamų 20 µg/m³, mirčių, susijusių su oro kokybe, skaičius sumažėtų maždaug 15 proc.; tiek pat (15 proc.) susijusių mirčių skaičius gali sumažėti sumažinus vidutinę smulkesnių kietųjų dalelių (KD_{2,5}) koncentraciją nuo 35 µg/m³ iki PSO rekomenduojamų 10 µg/m³; tris metus vykdytų tyrimų duomenimis, iki PSO rekomenduojamų 10 µg/m³ sumažinus KD_{2,5} koncentraciją, kiekvieno 30 metų amžiaus ir vyresnio asmens vidutinė gyvenimo trukmė galėtų padidėti iki 22 mėnesių, priklausomai nuo dabartinio oro taršos lygio.

Pateikiame palyginimui ES taikomas ir PSO rekomenduojamus pagrindinių teršalų, iš esmės išmetamų dėl kuro deginimo kelių transporte, šilumos gamybos įrenginiuose, oro užterštumo lygius (oro kokybės rodiklius / normas):

Teršalas	PSO rekomenduojamas oro užterštumo lygis	ES taikomas oro užterštumo lygis
KD ₁₀	20 µg/m ³ (metinis vidurkis) 50 µg/m ³ (paros vidurkis, kurį galima viršyti 3 kartus/metus)	40 µg/m ³ (metinis vidurkis) 50 µg/m ³ (paros vidurkis, kurį galima viršyti 35 kartus/metus)
KD _{2,5}	10 µg/m ³ (metinis vidurkis) 25 µg/m ³ (paros vidurkis, kurį galima viršyti 3 kartus/metus)	20 µg/m ³ (metinis vidurkis) –
NO ₂	40 µg/m ³ (metinis vidurkis) 200 µg/m ³ (1 valandos vidurkis)	40 µg/m ³ (metinis vidurkis) 200 µg/m ³ (1 valandos vidurkis, kurį galima viršyti 18 kartų/metus)
B(a)P ¹	0,12 ng/m ³ (metinis vidurkis)	1 ng/m ³ (metinis vidurkis)

Europos oro užterštumo 2020 metų ataskaitoje² teigiama, kad nors 2009–2018 m. dėl ilgalaikio oro taršos kietosiomis dalelėmis KD_{2,5} poveikio priešlaikinių mirčių skaičius Europoje (41 šalyje) ir ES-28 valstybėse narėse sumažėjo 13 proc., tačiau konstatuojama, kad ES-28 šalyse dėl šio teršalo priešlaikinių mirčių skaičius kasmet viršija 389 tūkst. (41-je Europos šalyje – 417 tūkst.).

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – NVSC) PSO AirQ+ įrankiu atlieka aplinkos oro užterštumo kietosiomis dalelėmis KD_{2,5} poveikio visuomenės sveikatai vertinimą. NVSC duomenimis, „pagal apibendrintus priešlaikinių mirčių duomenis, sumažinus aplinkos oro užterštumą KD_{2,5} iki 10 µg/m³, kasmet galima būtų išvengti 236 mirčių 2015–2017 m. periodu, 239 mirčių 2016–2018 m. periodu ir 245 mirčių 2017–2019 m. periodu“³.

Pažymime, kad Sveikatos apsaugos ministerija⁴ pripažįsta, kad aplinkos oro užterštumo ribinių verčių reglamentavimas yra viena iš aplinkos oro taršos valdymo priemonių, PSO rekomenduojamų aplinkos oro kokybės rodiklių laikymasis žymiai sumažintų oro užterštumo neigiamą poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai, sumažintų sergamumą ir mirtingumą, priešlaikinių mirčių skaičių, pagerintų gyvenimo kokybę, tačiau atkreipia dėmesį, kad PSO oro kokybės gairės nėra rekomendacijos šalims nustatyti konkrečias ribines vertes. Tai labiau pagalbinė mokslinė priemonė, padedanti šalims reglamentuoti oro kokybės vertes, atsižvelgiant į vietos socialines, ekonomines, politines sąlygas ir vyraujančias vietos aplinkos oro teršalų koncentracijas⁵.

Siekiant mažinti neigiamą oro taršos poveikį žmonių sveikatai, įgyvendinant minėtą Vyriausybės programos įgyvendinimo plano veiksmą, siūlome taikyti PSO rekomenduojamus oro kokybės rodiklius ir apie tai nuolat viešai informuoti visuomenę kurortuose ir kurortinėse

¹ Benzo(a)pirenas – kancerogeninis teršalas, kuris išmetamas į aplinkos orą kaip nepilno (nepakankamai efektyvaus) kuro sudegimo produktas (pagrindiniai taršos šaltiniai: kietojo biokuro deginimas, atliekų deginimas).

² Air Quality in Europe – 2020 report <https://www.eea.europa.eu/publications/air-quality-in-europe-2020-report>

³ Prieiga prie vertinimo ataskaitos per internetą <https://nvsc.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/oro-tarsos-poveikis-visuomenes-sveikatai>

⁴ Sveikatos apsaugos ministerijos 2021-05-26 raštas Aplinkos ministerijai Nr. (10.2.1.2Mr-411)10-3313 „Dėl LRV programos nuostatų įgyvendinimo plano vykdymo“.

⁵ Evolution of WHO air quality guidelines: past, present and future) <https://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/air-quality/publications/2017/evolution-of-who-air-quality-guidelines-past-present-and-future-2017>

teritorijose¹, kuriose tą poveikį² patiria didesnis jautriau į aplinkos veiksnius reaguojančių žmonių, įskaitant vaikus, kūdikius, ligonius, sergančius oro taršos (ypač kietosiomis dalelėmis) poveikiui jautriomis ligomis ir kitas jautresnes tokiam poveikiui žmonių grupes, skaičius.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant, kad esami ir būsimi Lietuvos kurortai būtų patrauklūs išskirtinai švariui, nuolat PSO rekomenduojamą užterštumo kietosiomis dalelėmis lygį atitinkančiu oru, siūlome papildomai:

1. Aprašo projekte:

1.1. atsižvelgiant į siūlomą (žr. 2.1 papunktį) įstatymo 3 straipsnio dešimtos dalies pakeitimą, pakeisti pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti **ar panaikinti** tvarkos aprašas“;

1.2. patikslinti ir papildyti 6.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„6.1. negali būti vykdoma veikla, kuriai reikalingas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas, **išduodamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu patvirtintomis Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėmis; savivaldybių aplinkos monitoringo duomenimis arba valstybinio aplinkos monitoringo, kai vietovėje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, vykdomas valstybinis aplinkos oro monitoringas, duomenimis, aplinkos oro užterštumo lygis, išskyrus užterštumo kietosiomis dalelėmis KD_{2,5} lygį, negali viršyti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintu patvirtintų ribinių aplinkos oro užterštumo verčių; aplinkos oro užterštumo kietosiomis dalelėmis KD_{2,5} lygis negali viršyti Pasaulio sveikatos organizacijos rekomenduojamų aplinkos oro kokybės rodiklių: 10 µg/m³ vidutinės metinės koncentracijos vertės ir (ar) 25 µg/m³ vidutinės paros koncentracijos vertės“;**

1.3. papildyti 8 punktą nuostatomis, kad kurortuose turi būti sukurta infrastruktūra, suteikianti galimybę naudotis teršalų į aplinkos orą neišmetančiomis individualiomis darnaus judumo priemonėmis (paspirtukais, dviračiais, riedžiais, elektrinėmis transporto priemonėmis ir kt., įskaitant priemones, pritaikytas žmonėms, turintiems negalią, vyresnio amžiaus žmonėms), įrengta viena ar daugiau elektromobilių įkrovimo stotelių, ribojamas dyzelinu varomų transporto priemonių eismas;

1.4. papildyti 9 punktą reikalavimu, kad kurortinėse teritorijose turi būti sukurta bent minimali infrastruktūra, suteikianti galimybę naudotis teršalų į aplinkos orą neišmetančiomis individualiomis darnaus judumo priemonėmis (paspirtukais, dviračiais, riedžiais, elektrinėmis transporto priemonėmis ir kt., įskaitant priemones, pritaikytas žmonėms, turintiems negalią, vyresnio amžiaus žmonėms).

2. Įstatyme:

2.1. atsižvelgiant į šio įstatymo 13 straipsnio antrąją dalį ir Vyriausybės nutarimo 8 straipsnį, kuriuose kalbama apie statuso panaikinimą, papildyti 3 straipsnio dešimtąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Reikalavimus kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti **ar panaikinti** nustato Vyriausybė“;

2.2. atsižvelgiant į šio įstatymo 13 straipsnio antrąją ir ketvirtąją dalis, papildyti V skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų, seniūnijų ir gyvenamųjų vietovių registravimas ir apskaita, pasiūlymų ir dokumentų administraciniams vienetams ir gyvenamųjų vietovių teritorijoms nustatyti bei riboms keisti nagrinėjimas, **kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms panaikinimas**“;

2.3. papildyti nauju 13¹ straipsniu: „13¹. **Gyvenamosioms vietovėms, kurios neatitinka Vyriausybės nustatytų Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti ar panaikinti, kurorto ar kurortinės teritorijos statusas panaikinamas šio įstatymo 13 straipsnio ketvirtojoje dalyje nustatyta tvarka**“.

3. EIM tvarkos apraše:

3.1. atsižvelgiant į tai, kad savivaldybė, teikdama pasiūlymą kurorto ar kurortinės teritorijos

¹ Apibrėžta Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatyme.

² Nuoroda <https://www.eea.europa.eu/themes/signals/signals-2013/infographics/health-impacts-of-air-pollution/view>

statusui gauti, kiekvienu atveju turėtų apibūdinti gyvenamosios vietovės atitiktį Vyriausybės patvirtintiems reikalavimams, patikslinti 3.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„3.2. savivaldybės tarybos aiškinamasis raštas, kuriame pagrindžiamas pasiūlymo tikslingumas ir ~~(arba)~~ detaliai apibūdinama gyvenamosios vietovės atitiktis Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 350 „Dėl Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Statuso suteikimo aprašas), II ir atitinkamai III arba IV skyriuje nustatytiems reikalavimams“;

3.2. siekiant, kad visi kurortai ir kurortinės teritorijos nuolat atitiktų Vyriausybės nustatytus reikalavimus, papildyti 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Savivaldybės, kurios teritorijoje yra kurorto arba kurortinės teritorijos statusą turinti gyvenamoji vietovė, taryba gali siūlyti panaikinti kurorto statusą gyvenamajai vietai arba kurortinės teritorijos statusą gyvenamosioms vietovėms arba jų dalims **ir turi siūlyti po tarybos nustatyto ir pagrįsto pereinamojo laikotarpio panaikinti kurorto statusą gyvenamajai vietai arba kurortinės teritorijos statusą gyvenamajai vietai arba jos daliai, kai toji vietovė ar jos dalis (nustatytą laikotarpį) iš eilės neatitinka Statuso suteikimo apraše pateiktų bendrųjų reikalavimų aplinkos oro kokybei, paplūdimių ir maudyklų vandens kokybei, elektromagnetinei taršai, kvapo koncentracijai ir (ar) akustinei aplinkai** – pateikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai savivaldybės, kurios teritorijoje yra gyvenamoji vietovė, kuriai siekiama panaikinti kurorto arba kurortinės teritorijos statusą, tarybos sprendimą, kuriame siūloma panaikinti kurorto arba kurortinės teritorijos statusą, aiškinamąjį raštą dėl atitinkamo statuso panaikinimo ir jį pagrindžiančius dokumentus“.

E. Auglienė, 8~645 22458, el. p. elena.augliene@am.lt

R. Brazdžiūnienė, 8~616 55061, el. p. ruta.brazdiuniene@am.lt

E. Vaitkevičius, 8~616 35652, el. p. eduardas.vaitkevicius@am.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-07- Nr. S2-
I 2021-07-09 Nr. 3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Kultūros ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų šiam projektui neturi.

Kultūros viceministras

Vygintas Gasparavičius

1. Nutarimo projekto 6.2. papunktyje vietoje žodžio „erkiinio“ turi būti „erkinio“;
2. Nutarimo projekto 6.7. papunktį siūlytume patikslinti taip: „6.7. turi būti asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikianti įstaiga, turinti Valstybinės akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos išduotą galiojančią **įstaigos asmens sveikatos priežiūros** licenciją teikti medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas;
3. Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo galiojančios suvestinės redakcijos 2 straipsnio 5. dalyje patvirtintas terminas „Gamtiniai sveikatos veiksniai“, kuris yra naudojamas visuose poįstatyminiuose aktuose susijusiuose su šio įstatymo įgyvendinimu. Siūlytume Nutarimo projekte naudojamą terminą „gamtiniai gydomieji veiksniai“, keisti į „gamtiniai sveikatos veiksniai“;
4. Nutarimo projekto 7.1. papunktyje nustatytas reikalavimas, kad gamtiniai gydomieji veiksniai (gamtiniai sveikatos veiksniai) būtų moksliskai ištirti ir pripažinti gydomaisiais, tačiau nei Nutarimo projekte nei Nutarimo projekto teikimo rašte nėra numatyta, kas tokius tyrimus atliks. Atkreipiame dėmesį, kad moksliniai tyrimai, kuriais siekiama pripažinti gamtinius gydomuosius veiksnius (gamtinius sveikatos veiksnius) gydomaisiais, Sveikatos apsaugos ministerijai pavaldžiose įstaigose nėra atliekami. Todėl siūlytume atsisakyti reikalavimo, kad gamtiniai gydomieji veiksniai (gamtiniai sveikatos veiksniai) būtų moksliskai pripažintiems gydomaisiais, o Nutarimo projekto 7.1 papunktyje įrašyti reikalavimą turėti gamtinių sveikatos veiksnų, kurie atitinka Sveikatos apsaugos ministro patvirtintų higienos normų reikalavimus. Informuojame, kad gamtinių sveikatos veiksnų, naudojamų sveikatinimo ir sveikatingumo paslaugoms teikti visuomenės sveikatos saugos reikalavimai nustatyti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. rugsėjo 23 d. įsakymu Nr. V-816 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 126:2010 „Peloidai. Sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos sveikatos

apsaugos ministro 2010 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. V-1077 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 127:2010 „Mineralinis ir jūros vanduo išoriniam naudojimui. Sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo“;

5. Nutarimo projekto 7.3.3. ir 9.3.3. papunkčiuose naudojama nuoroda į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintą Pacientų maitinimo organizavimo asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašą. Atkreipiame dėmesį, kad šio aprašo reglamentavimo sritis neapima maitinimo kurortuose ar kurortinėse teritorijose ir jame nėra reglamentuotas patiekalų iš augalinės kilmės maisto produktų gaminimas ir patiekimas. Todėl siūlome patikslinti Nutarimo projekto 7.3.3. ir 9.3.3. papunkčius taip:

5.1. „7.3.3. ne mažiau kaip penkios viešojo maitinimo įstaigos. Ne mažiau kaip 60 procentų visų viešojo maitinimo įstaigų turi būti sudaryta galimybė gauti tausojančiais gaminimo būdais pagamintus patiekalus **(virtus vandenyje ar garuose, troškintus, gaminamus konvekciniame krosnelėje, kepamus įvyniojus į popierių ar foliją)** ir patiekalus iš augalinės kilmės maisto produktų ; ~~vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintu Pacientų maitinimo organizavimo asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašu;~~

5.2. „9.3.3. ne mažiau kaip trys viešojo maitinimo įstaigos. Ne mažiau kaip 60 procentų visų viešojo maitinimo įstaigų turi būti sudaryta galimybė gauti tausojančiais gaminimo būdais pagamintus patiekalus **(virtus vandenyje ar garuose, troškintus, gaminamus konvekciniame krosnelėje, kepamus įvyniojus į popierių ar foliją)** ir patiekalus iš augalinės kilmės maisto produktų ; ~~vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintu Pacientų maitinimo organizavimo asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašu;~~

Viceministrė

Aušra Bilotienė Motiejūnienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

2021-07- 26 Nr. 2-3157
Į 2021-07-09 Nr. (25.3-05Mr)-3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, susipažinusi ir pagal kompetenciją įvertinusi pateiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturi.

Susisiekimo viceministrė

Loreta Maskaliuvienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-08- 11 Nr. 1.6Mr) 2T-848
Į 2021-07-09 Nr. 3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto preambulėje siūlome atsisakyti nuorodos į Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo (toliau – Įstatymas) 13 straipsnio 2 dalį, nes ši Įstatymo nuostata nėra įgyvendinama Nutarimo projektu, t. y. nuorodą į Įstatymo 13 straipsnio 2 dalį būtų tikslinga palikti tuo atveju, jei Nutarimo projektu būtų skiriama įgaliota institucija nagrinėti pasiūlymams dėl kurorto ir kurortinės teritorijos statuso suteikimo ar panaikinimo (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 16 punktą).

2. Nutarimo projektu tvirtinamo Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 5 punkte išbraukтина besikartojanti vietos aplinkybė „savivaldybės lygmens bendrajame plane“.

3. Remiantis Rekomendacijų 13 punktu, aukštesnės teisinės galios teisės akte turėtų būti vengiama nuorodų į konkrečius žemesnės galios teisės aktus, todėl Aprašo 6.1 – 6.5, 6.12 papunkčiuose bei 8 punkte siūlome neminėti konkrečių ministrų įsakymais patvirtintų dokumentų pavadinimų ir palikti bendresnio pobūdžio nuorodas, kaip tai yra daroma analogiškuose galiojančio keičiamo aprašo punktuose.

4. Aprašo 6.1 papunktyje siūlome atsisakyti įvesto trumpinio TIPK, nes toliau Apraše jis nėra vartojamas.

5. Atkreipiame dėmesį, kad Aprašo 6.2 papunktyje turėtų būti taisoma korektūros klaida - žodis „erkiinio“ taisytinas į „erkinio“.

6. Siūlome kaip perteklinio atsisakyti Aprašo 6.7 papunkčio, nes jo nuostatos yra atkartojamos Aprašo 7.3.1 ir 9.3.1 papunkčiuose.

7. Siūlome tikslinti Aprašo 6.11 papunkčio nuostatas, aiškiau nurodant pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą, nes, pavyzdžiui, gali susidaryti įspūdis, kad į 6.11 papunktyje nurodytus 50 procentų gali patekti visi kitos paskirties žemei pagal naudojimo būdą priskirti žemės sklypai, ne tik rekreacinės ir atskirųjų želdynų teritorijos, be to, siūlytina įvertinti, ar visi vandens ūkio paskirties žemės naudojimo būdai (jų nevardijant) turėtų būti apimami šiuo atveju (abejonių kyla dėl žemės sklypų, kurie naudojami ūkinei veiklai (Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 1 punktą).

8. Remiantis Rekomendacijų 6.5 papunkčiu, teisės aktų terminai turi derėti su jau galiojančių nacionalinių, ypač tos pačios srities, teisės aktų terminais, todėl siūloma Aprašo 7.3.1 ir 9.3.1 papunkčių formuluotes derinti su Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 2 punkte ir 3 straipsnio 4 dalies 3 punkte vartojamais terminais: 7.3.1 papunkčio formuluotę keisti į „ne mažiau kaip trys stacionarinės asmens sveikatos priežiūros įstaigos, teikiančios medicininės rehabilitacijos ir sanatorinio gydymo paslaugas.“, 9.3.1 papunkčio – į „ne mažiau kaip viena asmens sveikatos priežiūros įstaiga, teikianti medicininės rehabilitacijos ir sanatorinio gydymo paslaugas.“.

9. Aprašo 6.11 ir 6.12 papunkčiuose kaip perteklinis šalintinas pažymins „kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso“.

10. Atkreipiame dėmesį, kad Aprašo 7.1 ir 9.1 papunkčiuose yra atkartojamos Įstatymo 7 straipsnio 7 ir 9 dalių nuostatos. Siūlome Apraše teikti nuorodas į atitinkamus minėto įstatymo straipsnius, laikantis Rekomendacijų 15.1 papunkčio reikalavimų.

11. Iš Aprašo 7.3.2 nuostatų nėra aišku, kiek iš viso mažiausiai klasifikuojamąsias apgyvendinimo paslaugas teikiančių įstaigų turėtų būti gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso. Siūlome įvertinti, ar nevertėtų nuostatą tikslinti. Analogiška pastaba tiekina ir Aprašo 9.3.2 papunkčiui.

12. Aprašo 7.3.6 papunktyje nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, „turi būti atviras ir (arba) uždaras plaukimo baseinas, **prieinamas** <...> gyventojams ir kurorto lankytojams“. Nėra visiškai aišku, ką reiškia „prieinamas“ baseinas. Siūlome tikslinti.

13. Aprašo 9.3.4 vartojama sąvoka „lankytojų centras“ yra neapibrėžta ir nėra aišku, kuo ji skiriasi nuo tame pačiame papunktyje vartojamos sąvokos „turizmo centras“. Tuo pačiu atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu galiojančiame Apraše yra vartojama sąvoka „turizmo informacijos centras ar jo filialas“ ir siūlomas nuostatos pakeitimas nėra pagrįstas Nutarimo projekto lydimuosiuose dokumentuose.

14. Atkreipiame dėmesį, kad rašte, kuriuo Nutarimo projektas teikiamas išvadoms gauti, pateiktas netikslus Nutarimo projekto pavadinimas.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska

Bavėjan Kristina

Nuo: Asta Baltrušaitytė <asta.baltrusaityte@tm.lt>
Išsiųsta: 2021 m. rugsėjis 23 d. 13:43
Kam: Bavėjan Kristina
Tema: Ats.: Tarpinstitucinis pasiatarimas dėl Kurortų reikalavimų aprašo pakeitimo

Laba diena, Kristina, dar kartą,

mūsų keli siūlymai pakoreguotam projektui:

6.1 papunktyje siūlome neminėti konkretaus akto pavadinimo.

6.2 papunktyje, jei paliksite žemiau nurodytą formuluotę, neįvedinėkite trumpinių (sutrumpintą pareigų pavadinimą leidžia rašyti Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 6.1 papunkčio nuostatos, t. p. jei rašysite sutrumpintą variantą, tuomet tekste toliau tai turi būti daroma nuosekliai).

"6.2. (pataisyta pagal TM) aplinkos oro užterštumo lygis negali viršyti ribinių verčių, tvirtinamų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro (toliau – aplinkos ministras) ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – sveikatos apsaugos ministras);"

7.3.1 papunktyje neliko žodžio buvusio pradiniam projekto variante *"stacionarinės"*, ar tai padaryta tikslingai? Taip pat šiame, bei 9.3.1 papunktyje, siūlome ištrinti skliaustuose įrašytą žodį *"(antirecidivinio)"* ir vartoti tokią formuluotę, kokia ji vartojama Asmens sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 3 str. 4 d. 3 p. *"medicininės reabilitacijos ir sanatorinio gydymo"*.

Dėl 7.1 ir 9.1 papunkčių. Mūsų siūlymas būtų šių papunkčių atsisakyti, o nuorodą į įstatymą teikti 7 ir 9 p., formuluojant kažkaip taip:

"7. Gyvenamojoje vietovėje, atitinkančioje Teritorijos administracinių vienetų įstatymo 3 str. 7 d. reikalavimus ir kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti"; arba "Gyvenamojo vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso ir kuri atitinka įstatymo reikalavimus, turi būti".

"9. Gyvenamojoje vietovėje, atitinkančioje Teritorijos administracinių vienetų įstatymo 3 str. 9 d. reikalavimus ir kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti"

Pagarbiai,

Asta Baltrušaitytė
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos
Teisės sistemos grupė
Tel. (8 5) 266 2853
el. p. asta.baltrusaityte@tm.lt

Nuo: Bavėjan Kristina <Kristina.Bavejan@eimin.lt>

Išsiųsta: 2021 m. rugsėjo 17 d., penktadienis 09:52

Iki: Ieva Klimašauskė <ieva.klimasauske@tm.lt>; Asta Baltrušaitytė <asta.baltrusaityte@tm.lt>; 'Aurelija Tranylienė' <aurelija.tranyliene@vrm.lt>; Ieva Naruseviciene@policija.lt <ieva.naruseviciene@policija.lt>; Lina Buciene@vrm.lt <lina.buciene@vrm.lt>; Laimona Bogdanova@zum.lt <laimona.bogdanova@zum.lt>; Eduardas Vaitkevičius <eduardas.vaitkevicius@am.lt>; Elena Auglienė <elena.augliene@am.lt>; Ruta Brazdziuniene@am.lt <ruta.brazdziuniene@am.lt>; 'Asta Nakaitė' <asta.nakaite@sumin.lt>; Ruta Baskyte@vstt.lt <ruta.baskyte@vstt.lt>; Vytautas Rukas@vstt.lt <vytautas.rukas@vstt.lt>; 'Ramunė Lūžaitė' <ramune.luzaitė@vvtat.lt>; 'Dovilė Sujetaite@lsa.lt' <dovile.sujetaite@lsa.lt>; Normantas Dučinskas <normantas.ducinskas@sam.lt>; Antanas Ceslauskas@trakai.lt <antanas.ceslauskas@trakai.lt>; Lietuvos kurortų asociacija <info@kurortuasociacija.lt>; Bankauskaitė Rūta <Ruta.Bankauskaite@eimin.lt>; Sakalauskaitė Eglė <egle.sakalauskaite@eimin.lt>; 'Elita Radkevič' <Elita.Radkevic@sam.lt>

Tema: Tarpinstitucinis pasiatarimas dėl Kurortų reikalavimų aprašo pakeitimo

Bavėjan Kristina

Nuo: Asta Baltrušaitytė <asta.baltrusaityte@tm.lt>
Išsiųsta: 2021 m. lapkritis 5 d. 14:48
Kam: Bavėjan Kristina
Tema: Ats.: Dėl Kurortų reikalavimų aprašo pakeitimo

Sveiki, Kristina,

pritariu.

Pastabos į derinimo pažymą galite nerašyti.

Gražios dienos

Asta

Nuo: Bavėjan Kristina <Kristina.Bavejan@eimin.lt>
Išsiųsta: 2021 m. lapkričio 5 d., penktadienis 12:19
Iki: Asta Baltrušaitytė <asta.baltrusaityte@tm.lt>
Tema: FW: Dėl Kurortų reikalavimų aprašo pakeitimo

Laba dien, Asta,

Rašau Jums dėl reikalavimų Aprašo kurortams, kurį kitą savaitę norime išsiųsti LRV.

Jūs teikėte pastabą, kad „7.3.1 papunktyje neliko žodžio buvusio pradiniam projekto variante „stacionarinės“, ar tai padaryta tikslingai? Taip pat šiame, bei 9.3.1 papunktyje, siūlome ištrinti skliaustuose įrašytą žodį „(antirecidyvinių)“ ir vartoti tokią formuluotę, kokia ji vartojama Asmens sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 3 str. 4 d. 3 p. „medicininės reabilitacijos ir sanatorinio gydymo“.

Laiške žemiau, parašyta, kad SAM nesutinka išbraukti antirecidyvinių, nes taip yra įstatyme.

Tai mes ir nebakrausime.

Mano klausimas, ar pritariate? Ar galiu nerašyti Jūsų pastabos į derinimo pažymą? Nes kiek įmanoma trumpiname derinimo pažymą, nerašome ir to, kad aptarta tarpinstituciniame.

Kristina

From: Normantas Dučinskas <normantas.ducinskas@sam.lt>
Sent: Friday, November 05, 2021 11:22 AM
To: Bavėjan Kristina <Kristina.Bavejan@eimin.lt>
Subject: FW: Dėl Kurortų reikalavimų aprašo pakeitimo

Laba diena, gerb. Kristina,

Pritariame, kad nereikia „stacionarinių“,

Nepritariame dėl TM siūlymui išimti (antirecidyvinių), kadangi dar šiais metais atnaujintas Sveikatos draudimo įstatymas įtvirtino šią sąvoką:

LIETUVOS RESPUBLIKOS

SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 9 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO

ĮSTATYMAS

2021 m. balandžio 29 d. Nr. XIV-285

1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 4 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2021-07-26 Nr. Nr.: 1D-4276
Į 2021-07-09 Nr. 3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. BALANDŽIO 12 D. NUTARIMO NR. 350 „DĖL KURORTO STATUSO SUTEIKIMO GYVENAMOSIOMS VIETOVĖMS REIKALAVIMŲ APRAŠO, KURORTINĖS TERITORIJOS STATUSO SUTEIKIMO GYVENAMOSIOMS VIETOVĖMS REIKALAVIMŲ APRAŠO IR KURORTO AR KURORTINĖS TERITORIJOS STATUSO GYVENAMOSIOMS VIETOVĖMS SUTEIKIMO IR PANAIKINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad beveik trečdalis (apie 33 proc.) Lietuvos Respublikoje esančių gyvenamųjų vietovių teritorijų ribos nėra nustatytos nustatyta tvarka¹, t. y. jų ribos nėra tikslios, nėra patvirtintos ir laikomos sąlyginėmis. Taigi, labai tikėtina, kad gali būti vertinama gyvenamoji vietovė, turinti tik sąlygines, t. y. neaiškias, ribas.

Pažymime, kad sąlyginės ribos suponuoja atvejus, kai žemės sklypo faktinė buvimo vieta nesutampa su Nekilnojamojo turto registre nurodytąja, kai žemės sklypą kerta net kelių gyvenamųjų vietovių ribos (pvz., žemės sklypas yra kelių gretimų gyvenamųjų vietovių sankirtoje), tokios ribos neretai kerta Nekilnojamojo turto registre įregistruotų žemės sklypų ribas, pastatus, tada nėra aišku, kokiai gyvenamajai vietai yra priskirtini šie nekilnojamojo turto objektai.

Tokia situacija sukelia problemų žemėtvarkos projektų organizatoriams, kadastrinius matavimus atliekantiems asmenims, rengiantiems žemės sklypų planus, tai turi neigiamos įtakos

¹ Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymu.

disponuojant nekilnojamuoju turtu, planuojant teritorijas, suteikiant adresus, deklaruojant gyvenamąją vietą, nustatant nekilnojamojo turto vertes, tai trukdo savivaldybėms sklandžiai įgyvendinti nusistatytus strateginius investicinės politikos tikslus pritraukti investuotojų ir sudaryti sąlygas verslo plėtrai.

Pažymėtina, kad neretai savivaldybių lygmens bendruosiuose planuose numatytas tam tikrų objektų (inžinerinės infrastruktūros, komunalinio ūkio, kultūros, poilsio) plėtos įgyvendinimas būna neįmanomas nenustačius gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų. Pavyzdžiui, savivaldybės lygmens bendrajame plane numatyta kultūrinio / poilsio / rekreacijos objekto plėtra, tačiau tam tikriems sprendiniams įgyvendinti (pvz., dviračių takų infrastruktūros plėtra, kuriai savivaldybės lygmens bendrajame plane numatyta teritorija nepatenka į gyvenamosios vietovės sąlygines ribas, tokiu atveju jas būtina nustatyti, nes vertinama gyvenamoji vietovė teoriškai galėtų atitikti tam tikrus kurorto ar kurortinės teritorijos statusui suteikti keliamus reikalavimus (šiuo atveju – kaip turinti dviračių takų sistemą) nebūtų sukurta teisinių galimybių.

Manome, kad, vertinant gyvenamąją vietovę, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, svarbu žinoti, kokią tiksliai teritoriją ji užima. Tik tokiu atveju bus galima objektyviai įvertinti jos atitiktį Projektu tvirtinamų Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos apraše (toliau – Aprašas) nustatomiems bendriesiems ir specialiesiems reikalavimams.

Atsižvelgdama į šiuos argumentus, Vidaus reikalų ministerija laikosi pozicijos, kad gyvenamosios vietovės, kurioms siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, turi turėti savo, nustatytą tvarką nustatytas teritorijos ribas, todėl siūlome papildyti Aprašo 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, **teritorijos ribos turi būti nustatytos Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo nustatyta tvarka**, pažymėtos savivaldybės lygmens bendrajame plane arba savivaldybės lygmens bendrajame plane, arba vietovės lygmens bendrajame plane.“

2. Atsižvelgdami į tai, kad vienas iš Aprašo tikslų – nustatyti reikalavimus, kurie taikomi gyvenamosioms vietovėms, siekiančioms kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, pažymime, kad, sistemiškai vertinant Aprašo nuostatas, susijusias su bendraisiais reikalavimais gyvenamajai vietai, siekiančiai kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, jos yra gana aiškos ir tikslios, t. y. nurodyta, kas ir kur turi būti gyvenamojoje vietovėje, ir pan. Tačiau siūloma Aprašo 6.6 papunkčio nuostata „turi būti įgyvendinamos nusikalstamų veikų ir administracinių nusižengimų prevencijos priemonės, viešųjų erdvių apsaugos sprendimai“, mūsų manymu, yra netiksli, neinformatyvi ir abstrakti.

Įvertinę tai, kad aptariamas klausimas yra labai svarbus, taip pat pabrėždami konkrečių reikalavimų, kuriuos turi atitikti gyvenamoji vietovė, siekianti kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, nustatymo svarbą, siūlome išbraukti Aprašo 6.6 papunktį ir papildyti Aprašą šiais reikalavimais gyvenamajai vietai minėtu aspektu:

- numatytos proporcingos, įvertinus planuojamą lankytojų srauto augimą, viešajai tvarkai užtikrinti skiriamos savivaldybės administracijos pajėgos ir vykdomos tikslinės nusikaltimų prevencijos priemonės, atsižvelgiant į kriminogeninės situacijos gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, analizę;

- įgyvendinami konkretūs viešųjų erdvių apsaugos architektūros sprendimai, įskaitant pėsčiųjų ir transporto eismo srautų atskyrimą;

- viešųjų erdvių saugumui užtikrinti taikomi technologijų sprendimai, taip pat savivaldybės administracijos užtikrinamas technologijų priemonėmis gaunamos informacijos apie teisės pažeidimus apdorojimas;

- įgyvendinami alternatyvių transporto priemonių parkavimo vietų sprendimai, įvertinus planuojamą lankytojų srauto augimą.

3. Atsižvelgdami į pirmiau pateiktą pasiūlymą, siūlome papildyti Aprašo 2 punkte nurodytų įstatymų, kuriuose pateikiamos nuorodos į Apraše vartojamas sąvokas, sąrašą – įrašyti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai 2021- 07-29 Nr. 2D-2136 (12.146 E)
I 2021-07-09 Nr. (25.3-05Mr)-3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Pagal kompetenciją išnagrinėję Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 25–29 straipsniuose nustatyti žemės sklypų pagrindinės žemės naudojimo paskirtys ir būdai. Žemės ūkio paskirties žemės sklypai, pagal teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytą naudojimo būdą, skirstomi į: 1) mėgėjų sodo žemės sklypus; 2) sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemės sklypus; 3) specializuotų sodininkystės, gėlininkystės, šiltnamių, medelynų ir kitų specializuotų ūkių žemės sklypus; 4) rekreacinio naudojimo žemės sklypus; 5) kitus žemės ūkio paskirties žemės sklypus (Žemės įstatymo 25 straipsnio 2 dalis). Kitos paskirties žemės sklypai pagal teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytą žemės naudojimo būdą skirstomi į: 1) vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijas; 2) daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijas; 3) visuomeninės paskirties teritorijas; 4) pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijas; 5) komercinės paskirties objektų teritorijas; 6) susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijas; 7) susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijas; 8) rekreacines teritorijas; 9) bendro naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendro naudojimo) teritorijas; 10) naudingųjų iškasenų teritorijas; 11) teritorijas krašto apsaugos tikslams; 12) atliekų saugojimo, rūšiavimo ir utilizavimo (sąvartynai) teritorijas; 13) teritorijas valstybės sienos apsaugos tikslams; 14) atskirųjų

želdynų teritorijas (Žemės įstatymo 29 straipsnio 1 dalis). Nutarimo projekto lydraštyje pažymima, kad Nutarimo projektu siūloma nustatyti, jog gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, ne mažiau kaip 50 procentų ploto turi sudaryti gamtinė aplinka. Atsižvelgiant į tai, jog Nutarimo projektu siūloma nustatyti, kad gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, 50 procentų ploto, kartu paėmus, turi užimti tik tam tikro naudojimo būdo žemės sklypai, kurie sudarytų gamtinę aplinką, todėl siūlome Nutarimo projekto 6.11 papunktyje po žodžių „kitos paskirties žemės“ ir „žemės ūkio paskirties žemės“ panaikinti skyrybos ženklą – kablelį.

Taip pat, darbo tvarka pasiaiškinus aplinkybes dėl Nutarimo projekto 6.11 papunktyje išskiriamų konkrečių žemės ūkio naudmenų: *pievų ir ganyklų*, siūlome Nutarimo projekto 6.11 papunktį išdėstyti taip:

„6.11. ne mažiau kaip 50 procentų gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, ploto turi užimti kitos paskirties žemės ~~rekreacinės~~ **rekreacinių teritorijų** ir atskirųjų želdynų ~~teritorijos~~ **teritorijų žemės sklypai**, žemės ūkio paskirties žemės rekreacinio naudojimo žemės sklypai, miškų ūkio paskirties žemės ekosistemų apsaugos miškų, rekreacinių miškų ir (ar) apsauginių miškų sklypai, konservacinės paskirties žemės gamtinių rezervatų ~~žemės sklypai~~, **ir** kultūros paveldo objektų žemės sklypai, ~~pievos ir ganyklos~~, ir (ar) vandens ūkio paskirties žemė **bei kitos teritorijos, kurioms taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, numatytos Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 96 straipsnyje;**“. Atitinkamai patikslinti ir lydraštį.

Nutarimo projekto lydraštyje nurodytas *reikalavimas kurortams ir kurortinėms teritorijoms ne mažiau kaip 50 procentų skirti žaliajai aplinkai ir 30 procentų paviršinių vandens telkinių pakrantėms*, tačiau Nutarimo projekte reikalavimas dėl 30 procentų paviršinių vandens telkinių pakrantėms nėra numatytas. Siūlome patikslinti Nutarimo projekto lydraštį.

Viceministras

Donatas Dudutis



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, el. p. vsst@vsst.lt, <https://vsst.lrv.lt/>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-07-

Nr.

I 2021-07-09 Nr. (25.3-05Mr)-3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, išnagrinėjusi Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą siūlomam teisiniam reguliavimui, bet, siekdama teisinio aiškumo ir atitikimo Žemės įstatyme ir poįstatyminiuose teisės aktuose nustatytam žemės paskirčių klasifikavimui, teikia šią redakcinio pobūdžio pastabą:

Siūlome pakeisti projekto 6.11 papunktį ir išdėstyti jį taip:

„6.11. ne mažiau kaip 50 procentų gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, ploto turi užimti miškų ūkio paskirties žemės ekosistemų apsaugos miškų, rekreacinių miškų ir (ar) apsauginių miškų sklypai, kitos paskirties žemės: rekreacinės, bendrojo naudojimo teritorijos, atskirųjų želdynų teritorijos, žemės ūkio paskirties žemės: rekreacinio naudojimo žemės sklypai.“

Direktorius

Albertas Stanislovaitis



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai
El. p. kanc@eimin.lt

2021-07- 22 Nr. 4E-18814

Į 2021-07-09 Nr. (25.3-05Mr)-3-3247

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 21-27617 DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, įvertino Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektą (registracijos Nr. 21-27617).

Tarnyba informuoja, jog pastabų ir (ar) pasiūlymų pateiktam projektui neturi.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

**Lietuvos Ekonomikos ir inovacijų
ministerijai**

2021-07-26

*Siunčiama el. paštu
kanc@eimin.lt
vincas.jurgutis@eimin.lt
kristina.bavejan@eimin.lt*

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – Ministerija) parengė ir pateikė išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas). Nutarimo projektas derinamas su institucijomis ir visuomene iki 2021-07-27.

Lietuvos kurortų asociacija (toliau – Asociacija), teikia savo poziciją dėl Nutarimo projekto. Asociacija susipažino su Nutarimo projektu, jo pateikimo pažyma bei argumentais ir iš esmės Nutarimo projektui pritaria.

Pateikimo pažymoje nurodoma, kad pasiūlymai Nutarimo projektui pateikti vertinant tiek bendrą situaciją Lietuvos miestuose bei miesteliuose, tiek situaciją esamuose kurortuose bei kurortinėse teritorijose, atsižvelgiant į kurortų ir kurortinių teritorijų lankytojų, besigydančių asmenų poreikius, lūkesčius. Atsižvelgiant į tai, kad kurortuose ir kurortinėse teritorijose yra ne tik vietinių gyventojų, bet ir turistų, lankytojų, besigydančių asmenų, todėl reikalavimai infrastruktūrai (jos kiekiui) bei gamtinei aplinkai (gamtos ištekliams bei jų kokybei) pasiūlyti aukštesni nei galėtų būti visoms kitoms savivaldybėms ar teritorijoms.

Pritariame, kad kurortai ir kurortinės teritorijos yra išskirtinės teritorijos, jose lankosi didelis skaičius turistų ir lankytojų, taigi, valstybės dėmesys šioms teritorijoms turėtų būti didesnis. Būtent dėl šios priežasties Asociacija, identifikavusi problemas, susijusias su kurortų ir kurortinių teritorijų veikla, finansavimu, infrastruktūros įrengimu, inicijavo Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Mes sutinkame, kad reikalavimai infrastruktūrai (jos kiekiui) bei gamtinei aplinkai (gamtos ištekliams bei jų kokybei) galėtų būti aukštesni nei visoms kitoms savivaldybėms ar teritorijoms. Tačiau tuo pačiu manome, kad valstybės dėmesys ir finansavimas šioms teritorijoms taipogi turėtų būti didesnis. Ne kartą akcentavome Ministerijai, kad nei valstybės skiriami finansiniai ištekliai, nei pajamos, gaunamos iš vietinių rinkliavų, nėra pakankamos jau šiuo metu nustatytų reikalavimų užtikrinimui. Dėl šios priežasties Įstatymo projekte siūlome tobulinti šiuo metu galiojančią tvarką numatant tikrąjį poreikį atliepiantį finansavimą kurortams ir kurortinėms teritorijoms – kas prisidėtų prie šių vietovių vystymo ir turizmo sektoriaus plėtros visos šalies mastu. Kaip papildomą



LIETUVOS KURORTŲ ASOCIACIJA

alternatyvą Asociacija 2020 m. ne kartą yra teikusi siūlymą numatyti ir specialią tikslinę valstybės biudžeto dotaciją turizmui, kaip atskirai verslo šakai, skatinti, kuri būtų skiriama atsižvelgiant į oficialų suteiktų nakvynių skaičių bei būtų panaudojama visų Lietuvos savivaldybių turizmo skatinimo reikmėms.

Nutarimo projekte nustatomas kiekio reikalavimas stacionarinės asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas. Ministerija pažymi, kad jeigu vietovėje neteikiamos medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugos, tai ji negali būti nei kurortu nei kurortine teritorija. Tai yra specifinis ir esminis reikalavimas šioms išskirtinėms, sveikatinimo paslaugas teikiančioms vietovėms.

Akivaizdu, kad Ministerijos ir Asociacijos požiūris į šį reikalavimą sutampa. Asociacija Įstatymo projekte net pasiūlė atskirą paslaugos apibrėžimą ir jos reguliavimą, apibrėžiant, kad sanatorinio sveikatinimo paslauga - holistiniu požiūriu į sveikatą grindžiama kompleksinė paslauga žmonių sveikatai, jų fizinei ir psichinei gerovei stiprinti, apimanti medicininės reabilitacijos ir (ar) sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, kurioms naudojamas bent vienas iš gamtinių gydomųjų veiksnių, ir teikiama tik kurortuose ir kurortinėse teritorijose naudojant išplėtotą specialią jų infrastruktūrą.

Pritariame reikalavimams dėl viešbučių, viešojo maitinimo įstaigų, poilsiaviečių, įstaigų, teikiančių kultūros, pramogų, laisvalaikio praleidimo paslaugas ir (ar) organizuojančios edukacinius, pažintinius renginius. Įstatymo projektu identifikuoti tiek kurortų ir kurortinių teritorijų tikslai, tiek funkcijos, pvz. sanatorinio sveikatinimo paslaugų skatinimas ir teikimas, visuomenės sveikos gyvensenos skatinimas, aktyvaus poilsio, laisvalaikio, sveikatos stiprinimo ir rekreacijos infrastruktūros vystymas ir t.t., tačiau kaip jau minėjome šių tikslų pasiekimui reikalingas didesnis valstybės dėmesys ir finansavimas.

Nutarimo projekto 7 punkte numatytas, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti: 7.1. mokslškai ištirtų ir pripažintų gydomaisiais gamtinių gydomųjų veiksnių ir išplėtotą speciali infrastruktūra naudoti šiuos veiksnus gydymo, sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms. Tuo tarpu Nutarimo projekto 9 numatyta, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti: 9.1. vienas ar keli gamtiniai išteklių, kurie turi arba gali turėti gydomųjų savybių, ir speciali infrastruktūra naudoti šiuos išteklius sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms.

Asociacijos nuomone, šie reikalavimai tiek kurortui, tiek kurortinei teritorijai turėtų būti identiški. Gamtiniai gydomieji veiksniai turi būti mokslškai ištirti ir pripažinti, priešingu atveju nėra aišku kaip įvykdyti Nutarimo projekto 9.1. punktą, kokia institucija ir koku būdu turėtų patvirtinti gamtinių išteklių gydomąsias savybes. Įstatymo projekte Asociacija siūlė būtent šį gamtinių veiksmų apibrėžimą bei mokslinių tyrimų atlikimo funkcijos pavedimą konkrečiai institucijai - Nacionaliniam kurortologijos centrui. Įstatymo projekte siūlėme gamtinius gydomuosius veiksnus apibrėžti tokiu būdu – specifinėmis fizinėmis, cheminėmis, biologiškai aktyviomis savybėmis pasižymintys mokslškai ištirti ir pripažinti gydomaisiais natūralūs mineraliniai vandenys, jūros vanduo, peloidai (durpinis purvas, sapropelis, molis ir kiti), sveikatai palankus mikroklimatas, rekreaciniai želdiniai ir kiti veiksniai, taikomi sveikatos stiprinimo ir ligų prevencijos ar gydymo bei sveikatos grąžinimo tikslais teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projekto 5 straipsnyje siūlėme numatyti Nacionalinio kurortologijos centro kompetencijas - teikia išvadas, konsultacijas, atlieka mokslinius tyrimus, siekia išlaikyti gamtinius gydomuosius veiksnus kurortuose ir kurortinėse teritorijose, skatina sveikatinimo paslaugų, panaudojant kurortuose ir kurortinėse teritorijose esančius unikalius gamtinius gydomuosius veiksnus, plėtrą ir atlieka visus reikalingus potencialių gamtinių gydomųjų veiksnių poveikio



sveikatai tyrimus, siekiant patvirtinti ir pripažinti jų, kaip gamtinių gydomųjų veiksnių, gydomąjį poveikį.

Tad prašome atkreipti dėmesį į šiuos Asociacijos pasiūlymus bei Nutarimo projekte aiškiai reglamentuoti, kad gamtiniai gydomieji veiksniai turi būti moksliškai ištirti ir pripažinti, o tuomet jau Įstatymo projekte galima būtų įtvirtinti, kad Nacionalinis kurortologijos centras atlieka mokslinius tyrimus ir pripažinimą.

Nutarimo projekto 6 punkte numatyti bendrieji reikalavimai gyvenamajai vietai, kuri siekia kurorto ar kurortinės teritorijos statuso. Gyvenamojoje vietoje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso:

„<...> 6.8. turi būti įrengta pėsčiųjų ir dviračių sveikatingumo ir pažintinių takų sistema, kuria naudodamiesi kurorto ar kurortinės teritorijos gyventojai ir kurorto ar kurortinės teritorijos lankytojai galėtų pasiekti lankytinus objektus, paplūdimius;

6.9. turi būti įrengti informaciniai stendai, ženklai, rodyklės, nuorodos, kiti informaciniai simboliai, skirti kurorto ar kurortinės teritorijos lankytojams informuoti apie turistinius objektus, jų lankymo galimybes;<...>“

Pritariame šioms reikalavimams, tačiau atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu galiojantis reguliavimas apsunkina šių reikalavimų įgyvendinimą. Bendrieji teritorijų planavimo ir želdynų įstatymų reikalavimai taikytini visai Lietuvos Respublikos teritorijai. Teritorijų planavimo organizavime nėra numatyta savarankiškumo galimybių savivaldai. Todėl Įstatymo projektu norime pašalinti išskylančias problemas kurortams ir kurortinėms teritorijoms siekiant tvarkyti esamą ar įrengti naują viešąją infrastruktūrą, skirtą viešiesiems rekreaciniams poreikiams kurortuose ir kurortinėse teritorijose esančiuose miškuose ir rekreacinėse teritorijose.

Nutarimo projekto 6.6. punkte numatyta, kad turi būti įgyvendinamos nusikalstamų veikų ir administracinių nusižengimų prevencijos priemonės, viešųjų erdvių apsaugos sprendimai. Vidaus reikalų ministerija, pateikdama savo poziciją šiam Nutarimo projektui, nurodė, kad ši nuostata yra netiksli, neinformatyvi ir abstrakti, todėl pasiūlė patikslinti ir praplėsti Aprašą šiais reikalavimais gyvenamajai vietai minėtu aspektu:

- numatytos proporcingos, įvertinus planuojamą lankytojų srauto augimą, viešajai tvarkai užtikrinti skiriamos savivaldybės administracijos pajėgos ir vykdomos tikslinės nusikaltimų prevencijos priemonės, atsižvelgiant į kriminogeninės situacijos gyvenamojoje vietoje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, analizę;
- įgyvendinami konkretūs viešųjų erdvių apsaugos architektūros sprendimai, įskaitant pėsčiųjų ir transporto eismo srautų atskyrimą;
- viešųjų erdvių saugumui užtikrinti taikomi technologijų sprendimai, taip pat savivaldybės administracijos užtikrinamas technologijų priemonėmis gaunamos informacijos apie teisės pažeidimus apdorojimas;
- įgyvendinami alternatyvių transporto priemonių parkavimo vietų sprendimai, įvertinus planuojamą lankytojų srauto augimą.

Vėlgi Asociacija pastebi, kad šioms reikalavimams įgyvendinti reikės skirti dar daugiau lėšų, kurių ir šiai dienai nepakanka siekiant atliepti turistų, lankytojų, besigydančių asmenų poreikius bei lūkesčius. Todėl tikimės, kad valstybė ne tik griežtins reikalavimus, tačiau prisidės prie Lietuvos turizmo sektoriaus stiprinimo ir visuomenės labai kuriamo gėrio.



LIETUVOS

KURORTŲ ASOCIACIJA

Nutarimo projekte numatyta, kad kurorto arba kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms procedūros, pradėtos iki šio nutarimo įsigaliojimo, baigiamos pagal teisės aktus, galiojusius iki šio nutarimo įsigaliojimo. Prašytume Ministerijos patikslinti, ar šiuo metu Lietuvoje esantys keturi kurortai Birštonas, Druskininkai, Neringa, Palanga ir penkios kurortinės teritorijos Anykščiai, Trakai, Zarasai, Ignalinos miesto Strigailiškio ir Palūšės kaimų dalių teritorijos bei Kulautos, Kačerginės miestelių ir dalies Zapyškio miestelio teritorijos turės atitikti Nutarimo projekto reikalavimus, ar šie reikalavimai bus taikomi tik naujoms teritorijoms, kurios sieks kurorto ar kurortinės teritorijos statuso.

Taipogi prašytume paaiškinti dėl kokios priežasties yra naikinamos kurorto ar kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms ir panaikinimo taisyklės bei koks teisės aktas reglamentuos suteikimo ir panaikinimo procedūras.

Apibendrinant aukščiau išdėstytą, patvirtiname, kad esmės Nutarimo projektui pritariame, tačiau akivaizdžiai matome poreikį Įstatymo projektui, kuriuo galima būtų susisteminti esamą reguliavimą bei pabrėžti kurortų ir kurortinių teritorijų svarbą turizmui Lietuvoje, išskirtinumą ir savarankiškumą. Manome, kad Nutarimo projektas turėtų būti suderintas bei tikslinamas atsižvelgiant į Įstatymo projekto nuostatas.

Asociacija yra pasirengusi visapusiškai bendradarbiauti su Ministerija ir jos įgaliotais pareigūnais, teikti reikalingą papildomą informaciją.

Lietuvos kurortų asociacijos prezidentė

Nijolė Dirginčienė



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai
El. p. kanc@eimin.lt

2021-07-23 Nr.(3)-SD-514
Į 2021-07-09 Nr. 3-3247

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacija susipažino su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija parengtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia šiuos pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad aplinkkelio įrengimas yra daugiau valstybinės reikšmės klausimas, siūlome papildyti Nutarimo projektą, nurodant, kad, jei teritorija neturi aplinkkelio, tačiau jo įrengimas yra įtrauktas į atsakingų valstybinių institucijų planus, šis reikalavimas pripažįstamas atitinkančiu. Siūlome 7.2. ir 9.2. papunkčius išdėstyti taip:

„7. Gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti:

7.2. aplinkkelis, kad tranzitinio krovinio transporto priemonės ją aplenktų. **Jei teritorija neturi aplinkkelio, tačiau jo įrengimas yra įtrauktas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos ir (ar) Lietuvos automobilių kelių direkcijos planus ar kitų valstybinių institucijų planus, šis reikalavimas pripažįstamas atitinkančiu.**”

„9. Gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti:

9.2. aplinkkelis arba ženklais pažymėti valstybinės ar vietinės reikšmės keliai (gatvės), kad tranzitinio krovinio transporto priemonės ją aplenktų. **Jei teritorija neturi aplinkkelio, tačiau jo įrengimas yra įtrauktas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos ir (ar) Lietuvos automobilių kelių direkcijos ar kitų valstybinių institucijų planus, šis reikalavimas pripažįstamas atitinkančiu.**”

2. Savivaldybių teigimu, tam tikros gyvenamosios teritorijos, kurios šiuo metu siekia arba ketina siekti kurortinės teritorijos statuso, yra sąlyginai mažos. Be to, Nutarimo projekte siūlomas reguliavimas yra gerokai griežtesnis nei dabar esantis, kai kurortinėje teritorijoje turi veikti ne mažiau kaip viena arba dvi įstaigos su specialia infrastruktūra. Atsižvelgiant į tai, siūlome sumažinti numatomą maitinimo įstaigų, poilsiaviečių bei kultūros įstaigų skaičių iki dviejų. Atitinkamai siūlome 9.3.3, 9.3.5. ir 9.3.6. papunkčius išdėstyti taip:

„9. Gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti:

9.3.3. ne mažiau kaip ~~trys~~ **dvi** viešojo maitinimo įstaigos. Ne mažiau kaip 60 procentų visų viešojo maitinimo įstaigų turi būti sudaryta galimybė gauti tausojančiais gamtinio būdais pagamintus patiekalus ir patiekalus iš augalinės kilmės maisto produktų, vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintu Pacientų maitinimo organizavimo asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašu;

9.3.5. ne mažiau kaip ~~trys~~ **dvi** įstaigos, teikiančios kultūros, pramogų, laisvalaikio praleidimo paslaugas ir (ar) organizuojančios edukacinius, pažintinius renginius;

9.3.6. poilsiavietės, iš kurių bent ~~trys~~ **dvi** turi būti pritaikytos žmonėms, turintiems negalią.“

3. Atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projekto 5 punkte taisytinas netikslumas (pakartotas tas pats teiginys), nes nurodyta, kad „Gyvenamosios vietovės, <...>, ribos turi būti pažymėtos savivaldybės lygmens bendrajame plane arba savivaldybės lygmens bendrajame plane, arba vietovės lygmens bendrajame plane.

Tikimės, kad bus atsižvelgta į mūsų pasiūlymus ir esame pasirengę bendradarbiauti tobulinant teisinį reguliavimą.

Direktoriaus pavaduotojas

Aleksandras Tiaškevičius



TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 33, 21106 Trakai, tel. (8 528) 58 300, faks. (8 528) 55 524,
el. p. direktorius@trakai.lt, interneto svetainė www.trakai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 181626536

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija
Ekonomikos ir inovacijų viceministrui Vincui Jurguičiui

2021-07 -23 Nr. AP3E-2181
Į 2021-07-13 Nr. MP4E-301

El.p. info@kurortuasociacija.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL REIKALAVIMŲ KURORTO IR KURORTINĖS TERITORIJOS STATUSUI SUTEIKTI TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija parengė ir teikia išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Kurorto statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo, Kurortinės teritorijos statuso suteikimo gyvenamosioms vietovėms reikalavimų aprašo ir Kurorto ar kurortinės teritorijos statuso gyvenamosioms vietovėms suteikimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu teikiama naujos redakcijos Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas). Tvarkos aprašu ženkliai susiaurinamos galimybės gauti kurorto ar kurortinės teritorijos statusą, teritorijoms siekiančioms gauti ateityje tokį statutą ir nesudaro galimybių teisėtiems lūkesčiams. Patvirtinus Vyriausybei Tvarkos aprašą, gyvenamosios vietovės, turinčios kurortinės teritorijos statusą, gali jį prarasti.

1. Tvarkos aprašo 6.7 punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, turi būti asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikianti įstaiga, turinti Valstybinės akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos išduotą galiojančią licenciją teikti medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas. Mūsų manymu toks reikalavimas gali būti tik gyvenamosios vietovės, siekiančioms gauti kurorto statuso ir tai ne mažiau kaip po 3 metų, po kurorto statuso suteikimo, nes tokioms licencijoms gauti yra sudėtingos procedūros ir reikalauja tam tikros infrastruktūros sukūrimo.

2. Tvarkos aprašo 7.3.1. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti ne mažiau kaip trys stacionarios asmens sveikatos priežiūros įstaigos, teikiančios medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, laikantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintos medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo organizavimo tvarkos. Reikalavimas mūsų manymu yra perteklinis. Kokiais kriterijais vadovaujantis turi būti ne mažiau kaip trys stacionarios asmens sveikatos priežiūros įstaigos, teikiančios medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, neaišku.

Iš vienos pusės šis punktas prieštarauja 6.7. punktui, kuriame sakoma, kad gyvenamoji vietovė, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, turi būti viena asmens sveikatos priežiūros įstaiga, teikianti medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, o 7.3.1. punkte jau turi būti ne mažiau kaip trys tokios įstaigos. Iš kitos pusės ar yra Lietuvoje mažos savivaldybės, siekiančios kurorto statuso, turinčios trys tokias įstaigas?

3. Tvarkos aprašo 6.11. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, turi būti ne mažiau kaip 50 procentų gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto ar kurortinės teritorijos statuso, ploto turi užimti kitos paskirties žemės, rekreacinės ir atskirųjų želdynų teritorijos, žemės ūkio paskirties žemės, rekreacinio naudojimo žemės sklypai, miškų ūkio paskirties žemės ekosistemų apsaugos miškų, rekreacinių miškų ir (ar) apsauginių miškų sklypai, konservacinės paskirties žemės gamtinių rezervatų žemės sklypai, kultūros paveldo objektų žemės sklypai, pievos ir ganyklos, ir (ar) vandens ūkio paskirties žemė.

Šį reikalavimą Nutarimo projekto rengėjas grindžia tuo, kad pagal Nacionalinį kraštovaizdžio tvarkymo planą Lietuvoje šiuo metu 55 procentų šalies ploto užima miškingos, pelkių, pievų, vandens telkinių ir kitos natūralios teritorijos, o technogeninės – 45 procentų, kai siektinas rezultatas – 60 ir 40 procentai. Todėl siūlomas reikalavimas kurortams ir kurortinėms teritorijoms ne mažiau kaip 50 procentų skirti žaliajai aplinkai ir 30 procentų paviršinių vandens telkinių pakrantėms, yra minimalūs reikalavimai kurortui ar kurortinei teritorijai, kai siekiama nepakenkti gamtiniam karkasui.

Mūsų manymu pritaikymas bendros informacijos reikalavimams konkrečiai gyvenamajai vietovei yra abejotinas ir nepagrįstas. Reikalavimas susiaurina galimybes siekti kurortinės ar kurorto teritorijos statuso. Siūlome, kad šiame Tvarkos apraše reikalaujamas plotas teritorijai, tu būti ne mažesnis kaip 30 procentų.

4. Tvarkos aprašo 7.1. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti moksliskai ištirtų ir pripažintų gydomaisiais gamtinių gydomųjų veiksnių ir išplėtotą speciali infrastruktūra naudoti šiuos veiksnis gydymo, sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms. Nesutinkame su šiuo reikalavimu, kadangi iš esmės užkertamas kelias gauti kurorto statusą naujoms vietovėms, kadangi neaišku ką turima omenyje apie moksliskai ištirtus ir pripažintus gydomaisiais gamtinius veiksnis. Tai bendras apibrėžimas ir jis turi būti konkretizuojamas. Nurodytas reikalavimas, mūsų manymu, siejamas tik su mineralinėmis vandenimis, turinčiomis gydomąsias savybes, o jeigu gyvenamoji teritorija jų neturi. Gydomuosius gamtinius veiksnis gali turėti vandens telkiniai, rekreaciniai želdiniai.

5. Tvarkos aprašo 7.3 2. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso klasifikuojamąsias apgyvendinimo paslaugas teikiančios įstaigos, iš kurių ne mažiau kaip dvi – teikiančios viešbučio paslaugos. Mūsų manymu, šiame punkte išdėstytas reikalavimas turėti ne mažiau kaip dvi – teikiančios viešbučio paslaugos įstaigas yra perteklinis, susiaurina galimybes kurorto statusui gauti. Viešbučio paslaugų klasifikavimo reikalavimai yra parengti vadovaujantis Europos viešbučių asociacijos „Hotelstars Union“ patvirtintais harmonizuotų viešbučių klasifikavimo 2020–2025 m. reikalavimais, paskelbtais interneto svetainėje <https://www.hotelstars.eu>. Tam, kad apgyvendinimo paslaugas teikianti įstaiga atitiktų viešbučiui taikomus reikalavimus, yra sudėtinga. Mūsų manymu pakaktų turėti vieną viešbutį, tutint omenyje, kad kurorto ar kurortinėse teritorijose yra pakankamai kitokio tipo apgyvendinimo paslaugas teikiančių įstaigų.

6. Tvarkos aprašo 7.3.5. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti ne mažiau kaip penkios įstaigos, teikiančios kultūros, pramogų, laisvalaikio praleidimo paslaugas ir (ar) organizuojančios edukacinius, pažintinius renginius. Mūsų manymu, šiame punkte išdėstytas reikalavimas yra perteklinis, susiaurina galimybes kurorto statusui gauti. Kurorto teritorija tai nėra visos savivaldybės teritorija, kaip pvz. Birštonas, Druskininkai, o daugumoje atveju tai gali būti tik teritorijos dalis, todėl galimybės turėti ne mažiau kaip penkiass įstaigas, teikiančias kultūros, pramogų, laisvalaikio praleidimo paslaugas ir (ar) organizuojančias edukacinius, pažintinius renginius yra ribotas. Manytume, kad tokiam reikalavimui, tiktų ne mažiau trijų tokių įstaigų turėti.

7. Tvarkos aprašo 7.3 6. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurorto statuso, turi būti atviras ir (arba) uždaras plaukimo baseinas, prieinamas gyvenamosios vietovės, kuriai siekiama kurorto statuso, gyventojams ir kurorto lankytojams. Mūsų manymų, toks reikalavimas yra perteklinis, susiaurina galimybes kurorto statusui gauti it turi būti išbrauktas.

8. Tvarkos aprašo 9.1. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti vienas ar keli gamtiniai ištekliai, kurie turi arba gali turėti gydomųjų savybių, ir speciali infrastruktūra naudoti šiuos išteklius sveikatinimo, turizmo ir poilsio reikmėms. Pasiūlymuose jau šio klausimu pasisakėme dėl Tvarkos aprašo 7.1 punkto reikalavimų, todėl siūlome spręsti analogiškai.

9. Tvarkos aprašo 9.3.1. punkte nurodoma, kad gyvenamojoje vietovėje, kuriai siekiama kurortinės teritorijos statuso, turi būti ne mažiau kaip viena asmens sveikatos priežiūros įstaiga, teikianti medicininės reabilitacijos ar sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, laikantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu patvirtintos medicininės reabilitacijos ir sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo organizavimo tvarkos. Pasiūlymuose jau šio klausimu pasisakėme dėl Tvarkos aprašo 6.7. punkto reikalavimų, todėl siūlome spręsti analogiškai.

Administracijos direktorius

Andrius Šatevičius